

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

НАУЧНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ: ИДЕИ, ПЕРСПЕКТИВЫ, НАПРАВЛЕНИЯ

*МАТЕРИАЛЫ X ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ, МАГИСТРАНТОВ, АСПИРАНТОВ
И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ*

г. Армавир, 14 апреля 2022 года

Армавир
АГПУ
2022

УДК 378:373.2:373.3
ББК 74.58
Н 34

Научный редактор:

Л.Г. Лисицкая – доктор филологических наук,
профессор кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ответственные редакторы:

Н.В. Фоменко – кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

В.Ю. Богданова – преподаватель кафедры педагогики и технологий
дошкольного и начального образования
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Н 34

Научная компетентность молодых учёных: идеи, перспективы, направления : материалы X Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Армавир, 14 апреля 2022 года) / научный редактор Л. Г. Лисицкая ; ответственные редакторы: Н. В. Фоменко, В. Ю. Богданова. – Армавир : РИО АГПУ, 2022. – 192 с.

ISBN 978-5-89971-902-8

Факультет дошкольного и начального образования АГПУ, кафедра педагогики и технологий дошкольного и начального образования провели X Всероссийскую научно-практическую очно-заочную студенческую конференцию «Научная компетентность молодых учёных: идеи, перспективы, направления», результатом которой стал сборник научных статей.

Цель конференции: привлечение студентов к научно-исследовательской работе (НИРС), содействие полному раскрытию способностей студентов в области научной деятельности и развитию научно-исследовательской работы студентов.

В центре рассматриваемых вопросов были современные психолого-педагогические и филологические технологии, информационно-коммуникативные технологии, современные технологии в начальном и дошкольном образовании в свете требований новых Федеральных государственных образовательных стандартов ДОО и НОО.

УДК 378:373.2:373.3
ББК 74.58

ISBN 978-5-89971-902-8

© Авторы статей, 2022
© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Андреева Д.С., Якунина А.А.

Игровые технологии, способствующие выявлению лидерских качеств детей дошкольного возраста	6
---	---

Антоний Е.С.

Проблема педагогического сопровождения семьи, воспитывающей детей дошкольного возраста	9
--	---

Антонова У.П., Чернышова Ю.А.

Формирование презентационных умений младших школьников в процессе проектной деятельности	11
--	----

Богданова В.Ю., Рогова З.Д.

Описание существующего опыта обучения выразительному чтению младших школьников	14
--	----

Богданова В.Ю.

Постановка учебной задачи как подструктурный компонент современного урока в начальной школе	19
---	----

Вертейкина А.В., Бутенко Н.А.

Технология «Интерактивный гексагон» как средство формирования критического мышления детей младшего школьного возраста	22
---	----

Герасимова С.Е.

Особенности составления проектов различных видов в деятельности педагога	24
--	----

Гераскина О.Ю.

Деятельность дошкольной образовательной организации по психолого-педагогическому просвещению родителей воспитанников	25
--	----

Гречко О.В.

Организационные основы дошкольной подготовки в современной организации	29
--	----

Григорян Л.Г.

Методическое сопровождение здоровьесберегающей деятельности в детском саду	31
--	----

Давыдова Е.В.

Самообразование как фактор профессионально-личностного развития педагога	36
--	----

Давыдова Н.А.

Роль пословиц и поговорок в жизни современного человека	39
---	----

Деревянченко В.Ю.

Развитие координации движения у детей старшего дошкольного возраста посредством использования комплекса игр-эстафет	41
---	----

Есоян А.Ю.

Подходы к определению сущности управленческой культуры современного руководителя дошкольной образовательной организации	47
---	----

Ивакина Е.В.

Организация коллективно-творческой деятельности детей в процессе ознакомления с народным декоративно-прикладным искусством Кубани	51
---	----

Иванова Г.С.

Методическое сопровождение педагогов дошкольной образовательной организации: к определению понятия	55
--	----

Иванченко Т.И.

Формирование функциональной грамотности в начальной школе	59
---	----

Извекова М.К.

Культура устной молодежной речи	62
---------------------------------------	----

Ильинова И.В.

Формирование представлений о здоровом образе жизни у старших дошкольников в проектной деятельности	64
--	----

Корниенко В.Н.

Робототехника и LEGO-конструирование в ДОУ	67
--	----

Количество заимствований в любом языке достаточно большое, что иногда самими носителями языка не ощущается. Но в то же время язык – необычайно стабильная система и способен «переварить» подобные чужеродные явления, то есть приспособить их и сделать в той или иной степени своими.

Таким образом, необходимо отметить, что формирование речевой культуры и укрепление позиций русского языка у молодежи, является актуальной задачей. «Классический», правильный русский язык уходит из повседневности в молодежной среде, заменяется упрощенной, порой жаргонной лексикой. Сам по себе язык не может быть плохим или хорошим – в широком смысле, но факт жаргонизации речи молодых людей налицо и требует более тщательного изучения.

Литература

1. Береговская, Э. М. Молодежный сленг: формирование и функционирование // Вопросы языкознания. – 1996.
2. Грачев, Мокиенко: Русский жаргон. Историко-этимологический словарь.
3. <http://www.onlinedics.ru/slovar/slang.html>.
4. <https://reshator.com/sprav/russkij-yazyk/5-11-klass/zhargonizmy/>.
5. https://www.darial-online.ru/material/2004_6-aguzar/.

И.В. Ильинова

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЗДОРОВОМ ОБРАЗЕ ЖИЗНИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье раскрываются возможности использования метода проектной деятельности, содержание работы по формированию представлений о здоровом образе жизни у старших дошкольников в проектной деятельности.

Ключевые слова: здоровый образ жизни, проектная деятельность, дошкольное образование, культура здорового образа жизни, представления о здоровом образе жизни.

Современное дошкольное образование в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами значимое место уделяет такой образовательной области как «Физическое развитие».

Одной из приоритетных задач дошкольного образования является создание условий, гарантирующих формирование и укрепление здоровья детей. И данная задача решается через формирование культуры здорового образа жизни.

Старшие дошкольники обладают особым потенциалом и являются наиболее перспективной возрастной категорией для формирования представлений о здоровом образе жизни. Ведь именно в дошкольном возрасте осуществляется усвоение основных объемов информации, формирование представлений, выработка фундаментальных жизненных стереотипов.

Преимуществом проектов является формирование представлений о здоровом образе жизни с учетом уровня знаний, умений и сложившихся стойких привычек дошкольников.

В статье раскрывается содержание работы по формированию представлений о здоровом образе жизни у старших дошкольников в проектной деятельности.

Изучением вопроса по формированию представлений у детей дошкольного возраста о здоровом образе жизни занимались такие ученые как А.А. Бодалев, А.Л. Венгер, В.Д. Давыдов, М.И. Лисина, В.А. Слостёнин, Е.О. Смирнова.

Проанализировав работы В.А. Деркунской, С.А. Козловой, Л.Г. Касьяновой, О.А. Князевой, И.М. Новиковой видно, что устойчивый интерес к своему здоровью, бережное отношение к своему организму как ценности у ребенка появляется уже в дошкольном возрасте.

В современной социокультурной ситуации развитие дошкольного образования связано с активным использованием инновационных технологий, в том числе технологии проектного обучения дошкольников. Она рассматривается в педагогических исследованиях последних лет в качестве средства разработки и внедрения образовательных инноваций в учебно-воспитательный процесс. Важнейшими составляющими педагогической инновации являются исследовательский и проектный компоненты. Как метод познания и способ организации учебно-познавательной деятельности он характеризуется А.Н. Вераксой, Н.Е. Вераксой, М.Б. Павловой, Е.С. Полат, И.А. Сасовой, И.С. Сергеевым, Л.Л. Тимофеевой, И.В. Штанько и др.

В основу метода проектов может быть заложена идея о направленности познавательной деятельности ребенка на результат совместной деятельности с педагогом. Работа над проектом в данном случае будет означать применение знаний и умений дошкольников из различных разделов образовательной программы для получения определенного результата.

Метод проектов дает ребенку возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что позволит ему успешно адаптироваться к школьному обучению. Использование метода проектов эффективно в процессе формирования умений в области технологической, информационной и социально-коммуникативной компетентностей дошкольников.

Возможность использования метода проектной деятельности в работе со старшими дошкольниками обеспечивается такими характеристиками возрастного периода, как любознательность, наблюдательность, стремление к самостоятельному поиску ответов на возникающие вопросы, желание быть значимым и полезным, умение находить свое место и видеть свою роль в общей работе.

Прежде чем осуществить проектирование работы по формированию у детей представлений о здоровом образе жизни, мы изучали уровни формирования представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста.

Методики исследования уровня формирования представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста представлены следующими:

1. Беседа «Что такое здоровье?» Г.А. Хакимовой [4].
2. Диагностика выявления особенностей отношения детей к практическим действиям, направленным на сохранение и укрепление здоровья Г.А. Хакимовой [52].
3. Рисуночный тест «Что такое здоровье?» О.С. Васильевой и Ф.Р. Филатова, адаптированный Г.А. Хакимовой [4].

После первого диагностического задания – беседы – были получены следующие результаты: 20 % детей (2 ребенка) – высокий уровень; 50 % детей (5 детей) – средний уровень; 30 % детей (3 ребенка) – низкий уровень.

Результаты второго диагностического задания «Диагностика выявления особенностей отношения детей к практическим действиям, направленным на сохранение и укрепление здоровья Г.А. Хакимовой»: 30 % детей (3 ребенка) – высокий уровень; 50 % детей (5 детей) – средний уровень; 20 % детей (2 ребенка) – низкий уровень.

Согласно результатам третьего диагностического задания «Рисуночный тест «Что такое здоровье?» О.С. Васильевой и Ф.Р. Филатова, адаптированный Г.А. Хакимовой»: 30 % детей (3 ребенка) – высокий уровень; 40 % детей (4 ребенка) – средний уровень; 30 % детей (3 ребенка) – низкий уровень.

Итоги диагностики свидетельствуют о необходимости проведения работы по повышению уровня сформированности представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста.

Для формирования представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста был разработан проект «Мы за ЗОЖ».

Цель проекта: сформировать основы здорового образа жизни у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи проекта:

1. Охрана и усиление физического и психического самочувствия детей, их физиологическое развитие.
2. Эмоциональное благополучие любого дошкольника.
3. Интеллектуальное развитие дошкольника.
4. Создание условий с целью формирования личности дошкольника, его креативных способностей.

5. Взаимодействие с семьей с целью представления полного развития дошкольника.

Проект предусматривал работу с детьми в возрасте 5–7 лет, период его реализации один учебный год, состоял из трех блоков. Данный проект раскрывал детям основы здорового образа жизни, позволяющие решать одну из самых актуальнейших задач современного образования – развитие представлений об основах здорового образа жизни старших дошкольников.

Данный проект предполагал концепцию занятий, содержащих познавательный материал в комбинации с физкультурно-оздоровительными комплексами.

Первый блок – «Здоровье – драгоценный подарок природы» – ориентирован на конкретизацию и систематизацию взглядов детей о здоровье, его условиях, факторах проявления заболеваний и развития у детей представления понятия ЗОЖ.

Второй блок – «Путь к здоровью – это движение» – ориентирован на развитие у детей взглядов и познаний об одном из ключевых условий здоровья – движении; содержал методы достижения полного здоровья посредством организации рационального двигательного и физкультурно-оздоровительного режимов, спортивную деятельность.

Третий блок – «Если хочешь быть здоровым – закаляйся» – ориентирован на знакомство детей с методами закаливания организма с целью противоборства различным заболеваниям.

Для выявления эффективности проекта «Мы за ЗОЖ», направленного на формирование представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста, был проведен контрольный эксперимент.

Цель контрольного этапа эксперимента: выявить динамику уровня развития представлений о здоровом образе жизни у детей старшего дошкольного возраста.

На этапе контрольного среза нами были использованы те же диагностические задания, которые использовались в констатирующем эксперименте.

Охарактеризуем результаты контрольного эксперимента.

После первого диагностического задания – беседы – были получены следующие результаты: 40 % детей (4 ребенка) – высокий уровень; 50 % детей (5 детей) – средний уровень; 10 % детей (1 ребенок) – низкий уровень.

Результаты второго диагностического задания «Диагностика выявления особенностей отношения детей к практическим действиям, направленным на сохранение и укрепление здоровья Г.А. Хакимовой»: 40 % детей (4 ребенка) – высокий уровень; 60 % детей (6 детей) – средний уровень; низкий уровень не выявлен.

Согласно результатам третьего диагностического задания «Рисуночный тест «Что такое здоровье?» О.С. Васильевой и Ф.Р. Филатова, адаптированный Г.А. Хакимовой»: 40 % детей (4 ребенка) – высокий уровень; 50 % детей (5 детей) – средний уровень; 10 % детей (1 ребенок) – низкий уровень.

Обобщая полученные в результате диагностики данные, мы пришли к выводу, что 45 % детей (7 детей) в исследуемой группе имеют высокий уровень представлений о здоровом образе жизни, 50 % детей (7 детей) – средний уровень, низкий уровень выявлен у 5 % детей (1 ребенок).

Так, количество детей с высоким уровнем представлений о здоровом образе жизни увеличилось на 10 % (1 ребенок). Количество детей со средним уровнем увеличилось на 10 % (1 ребенок). Количество детей с низким уровнем – снизилось на 20 % (2 ребенка). Разница между результатами первой и второй диагностики хорошо видна.

Таким образом, апробированный проект «МЫ за ЗОЖ», направленный на обогащение представлений о здоровом образе жизни у старших дошкольников продемонстрировал свою эффективность.

Литература

1. Новикова И. М. Формирование представлений о здоровом образе жизни у дошкольников. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 96 с.
2. Сивцова А. М. Использование здоровьесберегающих педагогических технологий в дошкольных образовательных учреждениях // Методист. – 2007. – № 2. – С. 65.
3. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва. URL: <http://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.htm>. (дата обращения: 29.05.2021).
4. Хакимова Г. А. Формирование ценностного отношения к здоровью у детей: монография / Г. А. Хакимова, Г. Н. Гребнюк. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. – 175 с.

В.Н. Корниенко

РОБОТОТЕХНИКА И LEGO-КОНСТРУИРОВАНИЕ В ДОУ

Аннотация. В дошкольной образовательной организации осуществляется работа по развитию конструктивных умений у дошкольников. В статье раскрывается содержание работы по дополнительной общеразвивающей программе «Робототехника и LEGO-конструирование в ДОУ».

Ключевые слова: дошкольное образование, конструирование, робототехника, LEGO-конструирование.

В настоящее время педагогическая наука и образовательная практика уделяют особое внимание детскому конструированию. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования и образовательных программах дошкольных образовательных организаций эта деятельность рассматривается как одна из приоритетных. Благодаря такой деятельности ребенок как дизайнер творит, познавая законы гармонии и красоты. Развитие способностей к конструированию активизирует мыслительные процессы дошкольника, рождает интерес к творческому решению поставленных задач, формирует изобретательность, самостоятельность, инициативность, стремление к поиску нового и оригинального.

Конструирование играет важную роль в формировании творческой личности ребенка. Оно должно соответствовать интересам и потребностям ребенка. Под детским конструированием понимается создание конструкций и моделей из строительного материала и деталей различных конструкторов. Сооруженные детьми постройки активно используются в игровой деятельности, где решаются конструктивные задачи, которые развивают у детей техническое и инженерное мышление.

В старшей группе начинают уделять особое внимание совместному конструированию, которое предполагает умение планировать общую деятельность, договариваться, добиваться общей цели. В данном возрасте конструирование уже не слито с игрой, а является отдельной деятельностью. Обыгрывание постройки ребенком – это не что иное, как возможность проверить качество постройки, ее функциональность. После создания конструкций дети могут организовать с ними сюжетно-ролевые игры.

Ребенок 5–6 лет начинает проявлять себя как конструктор, дизайнер: он анализирует, планирует, придумывает оформление, экспериментирует, выражает суждения, находит причины удачных и неудачных решений и пр. Дети этого возраста обычно более объективно оценивают не свои, а чужие постройки, поэтому важно показать им, по каким параметрам

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Диана Самвеловна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. С.И. Семенака).

Антоний Екатерина Сергеевна – воспитатель, МБДОУ детский сад № 2 г. Гулькевичи МО Гулькевичский район; магистрант ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. О.В. Катуржевская).

Антонова Ульяна Павловна – бакалавр, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – преп. кафедры ПиТДиНО Л.В. Галустова).

Богданова Валентина Юрьевна – старший преподаватель кафедры ПиТДиНО, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Бутенко Надежда Андреевна – бакалавр, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – преп. кафедры ПиТДиНО Л.В. Галустова).

Вертейкина Алина Витальевна – бакалавр, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – преп. кафедры ПиТДиНО Л.В. Галустова).

Вотченко Мария Сергеевна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. филол. наук, доц. Т.М. Сидоренко).

Герасимова Светлана Евгеньевна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. Н.А. Волобуева).

Гераскина Олеся Юрьевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. С.И. Семенака).

Гречко Олеся Владимировна – воспитатель, МБДОУ детский сад № 28 г. Гулькевичи МО Гулькевичский район, магистрант ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. О.В. Катуржевская).

Григорян Лусинэ Генриховна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – д-р пед. наук, проф. Е.А. Тупичкина).

Давыдова Елена Васильевна – педагог дополнительного образования, ГБОУ специальная (коррекционная) школа-интернат № 3, г. Армавир; магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. С.И. Семенака).

Давыдова Наталья Александровна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. филол. наук, доц. Т.М. Сидоренко).

Деревянченко Виктория Юрьевна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. О.Н. Родионова).

Есоян Алина Юрьевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – д-р пед. наук, проф. Е.А. Тупичкина).

Ефремова Маргарита Григорьевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. филол. наук, доц. И.В. Павленко).

Ивакина Елена Васильевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – д-р пед. наук, проф. Е.А. Тупичкина).

Иванова Галина Сергеевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. Н.К. Андриенко).

Иванченко Татьяна Ивановна – учитель начальных классов, МБОУ-СОШ № 17, г. Армавир.

Извекова Мария Константиновна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. филол. наук, доц. Т.М. Сидоренко).

Ильинова Инна Викторовна – старший воспитатель, МБДОУ детский сад № 2 г. Гулькевичи МО Гулькевичский район.

Корниенко Валентина Николаевна – заведующий, МБДОУ детский сад № 17 пос. Красносельского МО Гулькевичский район.

Куракина Ольга Анатольевна – учитель начальных классов, МБОУ-СОШ № 17, г. Армавир.

Лалаян Светлана Анатольевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – д-р пед. наук, проф. Е.А. Тупичкина).

Лебедева Екатерина Николаевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. О.Н. Родионова).

Лепетан Светлана Юрьевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»; воспитатель, ГКОУ школа № 22 г. Армавир. (Науч. рук. – д. филол. наук, проф. Н.В. Фоменко).

Марьянова Наталья Николаевна – заведующий, МДОБУ № 28 «Родничок», х. Тельман МО Новокубанский район; магистрант ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. С.И. Семенака).

Михаелян Светлана Гариговна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – ст. преп. кафедры ПиТДиНО В.Ю. Богданова).

Момонтова Алеся Юрьевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. Г.А. Трибушина).

Нестеренко Мария Николаевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. В.Е. Гладченко).

Николаенко Яна Александровна – бакалавр, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. филол. наук, доц. Т.М. Сидоренко).

Павленко Ирина Васильевна – кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Павленко Любовь Тимофеевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. пед. наук, доц. С.И. Семенака).

Петрова Дарья Борисовна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – ст. преп. кафедры ПиТДиНО Е.Н. Овчаренко).

Пиджоян Диана Карленовна – магистрант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – д-р филол. наук, проф. Л.Г. Лисицкая).

Платонова Александра Юрьевна – студент, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – д-р пед. наук, проф. Е.А. Тупичкина).

Пономарёва Екатерина Владимировна – бакалавр, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир. (Науч. рук. – канд. филол. наук, доц. Т.М. Сидоренко).